

ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ «ПЕДАГОГ – ПЕДАГОГ»

Модель «опытный педагог – молодой специалист»

Анкета наставника (после окончания работы)

ФИО _____

1. Было ли для вас психологически комфортным взаимодействие с наставляемым? (да/нет, частично)
2. Оцените в баллах от 1 до 10 уровень затруднений наставляемого в представленных областях профессиональной деятельности, где 1 – большие затруднения, 10 – незначительные затруднения.

Разработка программы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Разработка календарно-тематического планирования	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Разработка учебных занятий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Разработка открытых занятий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Набор учащихся в детское объединение	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Взаимодействие с учащимися	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Поддержание интереса учащихся к занятиям	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Взаимодействие с родителями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Объяснение программного материала учащимся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Проведение занятий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Владение педагогическими компетенциями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Подготовка учащихся к конкурсам, выставкам, соревнованиям	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ведение рабочей документации (журналы, планы и конспекты занятий, отчеты и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ведение электронного журнала	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Действия с АИС «Навигатор дополнительного образования детей»	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Использование интерактивного оборудования на занятии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Поиск, выбор, применение информации для самообразования, для профессиональной деятельности	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Применение современных педагогических технологий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Использование цифровых технологий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Укажите мероприятия, которые оказались наиболее продуктивными для повышения профессионального мастерства наставляемого: посещение и проведение открытых занятий, семинары, вебинары, конференции, участие в конкурсах и др.
4. Какая периодичность консультаций оказалась более продуктивной, полезной? (1 раз в неделю, 1 раз в две недели, 1 раз в месяц, только при необходимости)

Примечание. Анкета составлена на основе Методических рекомендаций по внедрению методологии (целевой модели) наставничества для организаций, осуществляющих образовательную деятельность (из Письма Минпросвещения России от 23.01.2020 N МП-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»)

ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ «ПЕДАГОГ – ПЕДАГОГ»

Модель «педагог-новатор – педагог, испытывающий затруднения в развитии современных компетенций»

Анкета наставника (после окончания работы)

ФИО

1. Было ли для вас психологически комфортным взаимодействие с наставляемым? (да/нет, частично)
2. Оцените в баллах от 1 до 10 уровень затруднений наставляемого в освоении современных ИКТ-компетенций в профессиональной деятельности, где 1 – большие затруднения, 10 – незначительные затруднения.

Навыки поиска информации в сети интернет	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Преобразование информации интернет-ресурсов в учебный материал	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Применение на занятиях современных интерактивных технологий и цифровых средств (интерактивная доска, интерактивный стол, мультимедиа)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Создание документов средствами Microsoft Office Word	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Работа с АИС «Навигатор дополнительного образования детей»	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Использование в работе современных коммуникационных платформ для взаимодействия с учащимися и родителями учащихся (социальная сеть ВКонтакте, мессенджеры Сферум и Телеграм, облачные сервисы Mail, Yandex)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Применение на занятиях современных интерактивных технологий и цифровых средств (создание интерактивных заданий и тренажёров)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Укажите мероприятия, которые оказались наиболее продуктивными для повышения профессионального мастерства наставляемого: разработка занятий с применением современных цифровых и IT-технологий, посещение учебных занятий наставника, просмотр видеозаписей с применением ряда ИКТ-технологий, посещение и проведение открытых занятий, семинары, вебинары, конференции и др.
4. Какая периодичность консультаций оказалась более продуктивной, полезной? (1 раз в неделю, 1 раз в две недели, 1 раз в месяц, только при необходимости)

Примечание. Анкета составлена на основе Методических рекомендаций по внедрению методологии (целевой модели) наставничества для организаций, осуществляющих образовательную деятельность (из Письма Минпросвещения России от 23.01.2020 N МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»)

ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ «РАБОТОДАТЕЛЬ – СТУДЕНТ»

Анкета наставника (после окончания работы)

ФИО _____

1. Было ли для вас психологически комфортным взаимодействие с наставляемым? (да/нет, частично)
2. Оцените в баллах от 1 до 10 уровень затруднений наставляемого в представленных областях профессиональной деятельности, где 1 – большие затруднения, 10 – незначительные затруднения.

Разработка учебных занятий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Разработка открытых занятий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Взаимодействие с учащимися	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Поддержание познавательного интереса учащихся к занятиям	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Объяснение программного материала учащимся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Проведение занятий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Владение педагогическими компетенциями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ведение рабочей документации (журналы, планы и конспекты занятий, отчеты и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Использование интерактивного оборудования на занятии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Поиск, выбор, применение информации для самообразования, для профессиональной деятельности	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Применение современных педагогических технологий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Использование цифровых технологий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Укажите мероприятия, которые оказались наиболее продуктивными для повышения профессионального мастерства наставляемого: посещение занятий наставника, концерты, конкурсы студенческих работ и мероприятий, соревнования, дискуссии, другие мероприятия (указать, какие)
4. Какая периодичность консультаций оказалась более продуктивной, полезной? (1 раз в неделю, 1 раз в две недели, 1 раз в месяц, только при необходимости)
5. Ожидаете ли вы, что участие в программе наставничества позволит наставляемому существенно сократить адаптационный период при прохождении практики и при дальнейшем трудоустройстве? (да/нет/частично)

Примечание. Анкета составлена на основе Методических рекомендаций по внедрению методологии (целевой модели) наставничества для организаций, осуществляющих образовательную деятельность (из Письма Минпросвещения России от 23.01.2020 N МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»)

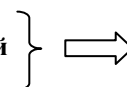
ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ «УЧАЩИЙСЯ – УЧАЩИЙСЯ»

Модель взаимодействия «лидер – пассивный/неуверенный в себе», психоэмоциональная поддержка с адаптацией в коллективе или развитием коммуникационных, творческих, лидерских навыков

Модель взаимодействия «равный – равному», в течение которого происходит обмен навыками, например, когда наставник обладает критическим мышлением, а наставляемый – креативным; взаимная поддержка, совместная работа над проектом

Модель взаимодействия «инструктор – инструктируемый»

Модель взаимодействия «учащийся-помощник – учащийся, испытывающий затруднения, неуверенный в себе»



(учащийся, который лучше других освоил теорию и практику программного материала, в течение трёх и более лет показывает высокие результаты в конкурсах, выставках, соревнованиях, оказывает помощь и поддержку учащемуся с затруднениями в обучении и освоении учебного материала или неуверенному в себе для достижения лучших образовательных результатов) **выбрать модель взаимодействия или составить другую!!!**

Анкета наставника (после окончания работы)

ФИО _____

1. Было ли психологически комфортным взаимодействие с наставляемым учащимся?
(да/нет, частично)

3. Оцени в баллах от 1 до 10 уровень затруднений наставляемого, где 1 – большие затруднения, 10 – незначительные затруднения.

Теория программного материала	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Владение специальной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Практика программного материала	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Владение инструментами, материалами, специальным оборудованием	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Постановка цели, планирование учебной деятельности	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Анализ результатов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Умение делать выводы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Владение основными современными средствами информации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Применение новой информации в учебной деятельности, для самообразования	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Умение свободно общаться и активно взаимодействовать в коллективе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Речевые способности (умение задать вопрос, аргументированно участвовать в дискуссии)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Самостоятельное творчество	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Участие в концертах, конкурсах, выставках, соревнованиях (готовность, уверенность)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

4. Укажи виды помощи, которые оказались наиболее результативными для устранения затруднений наставляемого: практическая помощь, показ готового результата, повторение, закрепление, совместная работа, подготовка к конкурсам, концертам, соревнованиям, другим мероприятиям (указать, каким), моральная поддержка.

5. Какая периодичность консультаций оказалась более продуктивной, полезной? (1 раз в неделю, 1 раз в две недели, 1 раз в месяц, только при необходимости)

Примечание. Анкета составлена на основе Методических рекомендаций по внедрению методологии (целевой модели) наставничества для организаций, осуществляющих образовательную деятельность (из Письма Минпросвещения России от 23.01.2020 N МП-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»)